

Bijeenkomst kennisdisseminatie- verslag

Datum: 29 januari 2019
Tijdstip: 13.00 – 15.00 uur
Locatie: Connekt, Delft

Introductie en aanleiding

In het snel veranderende werkveld van Smart Mobility is het toegankelijk maken en/of terugvinden van relevante kennis niet eenvoudig. Het ministerie van IenW werkt samen met de Community for Standards & Practices aan het verder ontwikkelen én toegankelijk maken van Smart Mobility kennis. Om te onderzoeken hoe we de kennisdisseminatie in dit werkveld goed kunnen laten aansluiten bij de werkpraktijk en aan welke informatie en kennis er behoefte is in de dagelijkse werkzaamheden van onze samenwerkingspartners is er op 29 januari 2019 een bijeenkomst georganiseerd over het toegankelijk maken van kennis over Smart Mobility. Welke Smart Mobility informatie is relevant in de dagelijkse werkzaamheden van de leden van ons netwerk? Hoe komt men aan deze informatie? Op welke manier kan deze informatie beter gedeeld worden en welke rol ligt er voor de Smart Mobility Community for Standards & Practices?

Deze bijeenkomst is onderdeel van een langer lopend proces om te komen tot een werkbare oplossing voor kennisdeling; te denken valt aan frequente (thema)bijeenkomsten en meet-ups, een portal met geavanceerde zoekfunctie, een geactualiseerd ITS-overzicht.

De bijeenkomst begon met een kennismaking: vanuit welke organisatie zijn er mensen aanwezig en op welke manier (op hoofdlijnen) gebruikt men Smart Mobility informatie? Daarna is geïnterviewd wie welke kennis kan inbrengen. Tenslotte hebben verschillende groepen samen gewerkt aan de vraag: in welke rol, in welk proces en met welk belang, heb ik welke informatie nodig? Dit heeft uiteindelijk geleid tot een aanscherping van de informatie uit de eerste twee rondes.

Verkennen van de kennis (vraag en aanbod)

1. Wegbeheerders: willen kennis van de ontwikkelingen in de praktijk (en het effect), human factor kennis, en inzicht in de (toekomstige) impact van Smart Mobility. Kunnen informatie leveren uit evaluaties van projecten.
2. Overheden (rijk en regio): Willen informatie ter ondersteuning van besluitvorming (o.a. evaluaties van grote projecten, informatie over impact van Smart Mobility, ontwikkelingen in het veld). Ze kunnen informatie aanleveren over bijvoorbeeld welke projecten er lopen en wie de relevante contactpersonen zijn. Rapporten van onderzoeken worden gepubliceerd op rijksoverheid.nl en de ambitie is ook om de ruwe onderzoeksdata beschikbaar te stellen. Voor het inspelen op de ontwikkelingen (bijvoorbeeld middels wetgeving of in eisen aan de infrastructuur, of als opdrachtgever voor potentiële nieuwe projecten) willen ze de toepassingen en de kansen en risico's kennen van Smart Mobility en automatisch rijden (CAV). Dat houdt ook in dat ze graag informatie hebben over wat er niet werkt, zodat een overwogen beslissing gemaakt kan worden. Tenslotte willen overheden weten welke innovaties inzetbaar zijn om beleidsdoelen te bereiken.
 - a. Proces: Willen voorspelbaar en efficiënt (samen) werken en risico's minimaliseren, zodat ze het wiel niet twee keer uitvinden.
 - b. Inhoud: Willen doorbouwen op al beschikbare bouwstenen. Deze bouwstenen moeten dan wel in 'beheerbare vorm' beschikbaar zijn.

3. Bedrijfsleven / leveranciers van diensten en applicaties: zoeken inzicht in het werkveld, met name welke projecten er lopen en welke personen relevant zijn. Ze brengen hun kennis in van nieuwe technologie en ervaringen / best practices. Willen hun productontwikkeling en levering afstemmen op de behoefte van potentiële klanten (overheden, consumenten/burgers/reizigers). Willen producten ontwikkelen die aan wettelijke eisen voldoen en hebben behoefte aan inzicht in de ontwikkelingen in wetgeving. Kan (soms vertrouwelijk) aangeven wat the state of the art is, wat technisch al wel en niet kan en op welke termijn. Vragen ervaring met transitie management en expert advies op deelgebieden.
4. (Wetenschappelijk) onderzoekers: willen informatie (o.a. data) om hun modellen te verbeteren en representatief te maken voor de praktijk, inclusief informatie over de techniek en functionele werking van applicaties. Ze kunnen door middel van onafhankelijk onderzoek bepalen wat wel en niet werkt in de eerste praktijk van het lab en hoe toekomstige scenario's mogelijk uitpakken (gegeven gekozen randvoorwaarden). Hebben behoefte aan data uit bijv. FieldLabs. Hebben als core business het doen van gedegen onderzoek naar bijvoorbeeld de kansen en bedreigingen voor de maatschappij (overheid en bedrijfsleven), de effecten en de impact van nieuwe vervoersmiddelen en systemen en hebben (en bieden) daartoe faciliteiten.
5. De (mede)makers en –gebruikers van standaarden en regelgeving willen de praktijkproblemen kennen en kunnen beoordelen of die incidenteel zijn of algemeen/structureel. Dit heeft effect op de standaardontwikkeling. Ze brengen kennis van de huidige regelgeving. (betreft bijvoorbeeld telecomregels, toelatingseisen, rijvaardigheidseisen afhankelijk van de organisatie).
6. ANWB: wil weten wat de eerste gebruikerservaringen zijn van de weggebruikers (bijvoorbeeld met rijtaakondersteuning). Ze brengen kennis over gebruikersbelangen, ervaringen van gebruikers en de mate van maatschappelijk acceptatie in. Daartoe hebben ze onder andere een online community slimonderweg.nl.
7. Verkeerskundige adviseurs: brengen analyses en advies op projectbasis, leveren ervaringen opgedaan in programma's, hebben behoefte aan alles wat kennislevering in een opdracht ondersteunt.

Al met al is de inhoudelijke behoefte aan kennis en informatie dus afhankelijk van rol van de betreffende persoon en de (implementatie)fase waaraan de informatie aangrijpt.

Onderwerpen van de discussie

- Een evenwicht tussen halen en brengen van kennis is een kenmerk en voorwaarde, evenals bijvoorbeeld een veilige setting om vrij te kunnen spreken over mislukkingen, geleerde lessen op project of regioniveau. Juist daarvan kunnen anderen profiteren.
- Dat halen en brengen kan plaatsvinden tijdens ontmoetingen en presentaties en zou door digitale media en een kennisinfrastructuur kunnen worden ondersteund. Er is behoefte aan een laagdrempelig en gebruikersvriendelijk 'portal'. Tijdens de ontmoetingen moet het gaan over hoe er wordt omgegaan met keuzes die de andere leden maken in die schijnbare tegenstellingen in het werkveld: Facts and figures versus ambitie en ondernemersdoelen versus maatschappelijke doelen.
- Er is behoefte in aan inzicht in wie met wat bezig is in Nederland en mensen willen elkaar kunnen vinden.
- De discussies gaan ook over de kwaliteit van de kennis die je uitwisselt en hoe optimaal die kan zijn. Daarbij gaat het om actualiteit, betrouwbaarheid en de manier waarop we van

- meningen naar wetenschappelijk getoetste kennis komen. Het belang van goede evaluaties wordt onderkent en er wordt geconstateerd dat het daar vaak aan ontbreekt.
- Belangrijke behoefte is de *duiding* van informatie, artikelen, geleerde lessen uit projecten e.d. Niet alleen inhoudelijk, maar ook: wat is de doorwerking ervan, welke beslisinformatie haal je er uit, vertaalslag en relevantie voor nieuwe projecten, toekomstvaste keuzes.
 - Tijdens de sessies zijn ook inhoudelijke onderwerpen genoemd die belangrijk zijn volgens de community en waar het delen van kennis specifiek van belang is:
 - o Best practices: wat is laaghangend fruit? Wat werkt altijd, wat moet je vooral niet doen? Wat zijn de factoren die bijdragen aan een effectieve oplossing?
 - o Uniforme bouwblokken: Niet alleen standaarden, maar ook effectieve (deel) oplossingen uit projecten delen
 - o Wat hebben we geleerd vanuit het perspectief van de gebruiker
 - o Wat hebben we geleerd vanuit het perspectief veiligheid
 - o Facts & Figures uit projecten en artikelen, bijvoorbeeld: beschikbare data, gegevens over 'ingroei'/ penetratiegraden connected – automatisch rijden, mixed traffic
 - o Spelregels bijvoorbeeld evaluatieframework, 'hoe testen', 'hoe evalueren', 'hoe implementeren'
 - 'Halen en brengen op internationaal niveau': Een behoefte om efficiënt met elkaar op te halen wat er internationaal speelt en hoe we vanuit Nederland zijn aangehaakt en waar we invloed willen uitoefenen.
 - Nederland is niet zo groot. Met ca. 800 mensen op de adressenlijst van de Smart Mobility Community Nederland en thema-gerelateerde bijeenkomsten bij Connekt en AutomotiveNL met ca. 100 deelnemers is het Smart Mobility netwerk (de community) voor regelmatige bezoekers/deelnemers te overzien.
 - De achterliggende motivatie om kennis te willen delen in de groep is de basis voor een "community of practice" en is als volgt door de deelnemers benoemd:
 - o Zodat ik professionele feedback krijg van de community
 - o Zodat ik onze status als koploper kan etaleren
 - o Zodat ik bevestiging krijg op genomen of te nemen besluiten

Vervolg

In het vervolgtraject zal een Pakket van Eisen worden opgesteld voor zowel de digitale als fysieke kennisuitwisseling. Er wordt op basis van de input van de deelnemers gedacht aan een portal met een goede zoekfunctie en een achterliggende bibliotheek die gevoed moet blijven worden met kwaliteitsdocumenten. Hiervoor moeten niet alleen eisen aan de infrastructuur worden opgesteld, maar ook aan de werkwijze (met name beheer en aanlevering van nieuwe relevante documenten). Voorafgaand aan plaatsing zullen beschikbare documenten geanalyseerd worden op criteria als betrouwbaarheid en impact en zullen er inhoudelijke labels meegegeven worden. Dit vervolg zal tevens een plek krijgen binnen de Smart Mobility Community for Standards & Practices.

Tijdslijn: voor ITS Europe congres moet het digitale platform in de lucht zijn. Deze vervangt vanaf dan de websites van DITCM, Standards & Practices, Kennisagenda Automatisch Rijden en wordt – door en voor de community – gefaciliteerd en onderhouden door Connekt en AutomotiveNL (proces) en het agendateam (inhoud).

Bijlage

Mindmap uit een van de drie deelsessies

